

Zestawienie uwag i opinii organizacji pozarządowych zgłoszonych podczas konsultacji do projektu uchwały w sprawie Rocznej Programu Współpracy Gminy Kowale Oleckie z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2026

Lp.	Nazwa podmiotu	Zgłoszona uwaga	Stanowisko Wójta Gminy Kowale Oleckie
1.	Stowarzyszenie Szeskie Wzgórza	<p><u>§ 10 Sposób oceny realizacji programu</u> (uwagi dotyczące wszystkich punktów)</p> <p>Kryteria są zbyt ilościowe i nie odzwierciedlają rzeczywistego efektu realizowanych projektów.</p> <p>Szczególna uwaga na punkt 7:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Budżety poszczególnych projektów muszą być realizowane w całości, a nie finansowane częściowo (ryzyko rozproszenia środków na niekorzyść ilościowego podejścia do projektu). <p>Zaproponowano następujące zmiany:</p> <p>(środki oceny: skala z kwestionariuszem i komisja oceniająca)</p> <p>Dodanie kilku istotnych kryteriów jakościowych z listy propozycji:</p> <p><u>1. Jakość partnerstw i współpracy</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Poziom satysfakcji organizacji pozarządowych ze współpracy z gminą (ankiety, wywiady). -Jakość dialogu między gminą a organizacjami (reaktywność, przejrzystość, dostępność informacji). -Istnienie trwałych partnerstw pomiędzy kilkoma lokalnymi organizacjami wokół wspólnych projektów. <p><u>2. Trafność i adekwatność działań</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Stopień dostosowania finansowanych projektów do zidentyfikowanych potrzeb lokalnych (zdrowie, kultura, sport, integracja społeczna itp.). -Poziom innowacyjności lub oryginalności wspieranych inicjatyw. -Wkład projektów w rozwój kapitału społecznego lokalnej społeczności (wzmacnianie więzi między mieszkańcami, międzypokoleniowych itp.). <p><u>3. Wpływ społeczny i wspólnotowy</u></p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p> <p>Sposób oceny realizacji programu, to niezbędny element programu, wynikający z art. 5a ust. 4 pkt 9 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. § 10 projektu Uchwały określa mierniki efektywności realizacji programu w postaci danych liczbowych i ilościowych, które pozwalają na całościową ocenę realizacji programu. Przyjęty sposób oceny realizacji programu znajduje odzwierciedlenie w sprawozdaniu, przedkładanym co roku Radzie Gminy.</p> <p>Wszystkie zaproponowane zmiany dotyczą kryteriów jakościowych i będą rozważone na etapie tworzenia ogłoszenia konkursowego.</p>

		<p>-Poprawa odczuwana przez beneficjentów (np. poczucie dobrostanu, integracja, rozwój kompetencji).</p> <p>-Wkład w integrację osób wrażliwych (osoby starsze, młodzież w trudnej sytuacji, osoby z niepełnosprawnościami).</p> <p>-Efekt mnożnikowy: nowe inicjatywy podejmowane przez mieszkańców w wyniku wsparcia projektów.</p> <p><u>4. Rozwój organizacyjny NGO</u></p> <p>-Wzmacnianie potencjału lokalnych NGO (nabyte kompetencje, profesjonalizacja, nowe partnerstwa).</p> <p>-Trwałość projektów po zakończeniu finansowania początkowego.</p> <p>-Dywersyfikacja źródeł finansowania NGO (zmniejszenie zależności od dotacji publicznych).</p> <p><u>5. Widoczność i oddziaływanie</u></p> <p>-Poziom widoczności działań wśród społeczności (uczestnictwo, relacje w mediach lokalnych/regionalnych).</p> <p>-Wkład w pozytywną promocję gminy (np. atrakcyjność turystyczna, wizerunek dynamicznej kultury).</p> <p><u>6. Trwałość i spójność ze strategiami</u></p> <p>-Wkład w realizację celów Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy.</p> <p>-Uwzględnienie aspektów środowiskowych i ekologicznych w realizowanych projektach.</p> <p>-Ciągłość działań z roku na rok oraz ich spójność z lokalnymi priorytetami.</p> <p><u>Szczególna uwaga na punkt 7:</u></p> <p>- Aby zachować spójność działań, wybrane projekty otrzymają finansowanie w całości z budżetu przewidzianego i zatwierdzonego przez komisję oceniającą.</p>	
--	--	--	--

WÓJT

Krzysztof Locman